**แบบฟอร์มการประเมินผลการสอบดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาอิสระ**

**คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (สำหรับคณะกรรมการสอบรายบุคคล)**

**Thesis/Dissertation/Independent Study Evaluation Report Form**

**Faculty of Engineering, Khon Kaen University (for Individual Examiner)**

ชื่อ-นามสกุล (Full name)……………………………………………………………รหัสนักศึกษา (Student ID)……………………….................................

นักศึกษาระดับ (Degree) 🞏 ปริญญาโท (Master’s) แผน (Plan).............แบบ (Type)...........🞏 ปริญญาเอก (Doctoral)

แบบ (Plan)..................สาขาวิชา (Field)...……......…………………….….....……..................................................................................................

ชื่อเรื่องภาษาไทย (Title in Thai) ……………………………………………………………………………………………………….…..…………………………………

……………………………………………………………………………………………………….…..……………………………………………………………………….………….

ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ (Title in English) …………………………………………………………………………………………………………………………………..…

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**วิธีการให้คะแนน ส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 (Scoring method Part 1 and Part 2)**

1. ให้คะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมิน โดยใช้ระดับคะแนนเป็น 1 – 4

(Give a score for each assessment topic. Using a score scale of 1 – 4

**level 1**: Poor/unsatisfactory **level 2**: Fair/ satisfactory **level 3**: Good **level 4**: Excellent)

1. นำคะแนนที่ได้ในแต่ละหัวข้อ คูณกับค่าน้ำหนัก แล้วหาผลรวม เพื่อใช้เป็นคะแนนของแต่ละส่วน (Points earned for each topic multiply by the weight and find the sum to be used as the score for each section.)

**ส่วนที่ 1 (Part 1) คุณภาพของวิทยานิพนธ์ จำนวน 60 คะแนน (Thesis quality evaluation 60 points)**

| **รายการประเมิน**  **(Evaluation List)** | **คะแนน**  **(Point)** | **น้ำหนัก**  **(Point)** | **รวม**  **(Total)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.1 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย** **(The Importance of research questions)** |  | 2.5 |  |
| - ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัย  (Clarity of the research questions and rationale) |
| - ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน  (Relevance between the research questions and the current contexts) |
| - ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา  (Relevance between the research questions and the student's field of study) |
| **1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives of the study)** |  | 2.5 |  |
| - ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ (Clarity of the objectives of the study) |
| - ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด (Feasibility of the study) |
| **1.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Research methodology)** |  | 2.5 |  |
| - การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  (Coverage of the reviewed literatures and the relevant studies) |
| - การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม  (Literature review analysis and presentation) |
| - การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่ทบทวนกับหัวข้อการวิจัย  (Connection between the reviewed literature and the research topic ) |
| **1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย (Research methodology)** |  | 2.5 |  |
| - ความเหมาะสมของของวิธีและขั้นตอนการวิจัย  (Suitability of the research methodology and research procedures) |
| - ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย  (Suitability of the research tools and design) |
| - ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล  (Validity and reliability of the source of information) |
| **1.5 ผลการวิจัย และการวิเคราะห์ วิจารณ์ผลการวิจัย (Research results analysis and criticism)** |  | 2.5 |  |
| - ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย  (Suitability of the result presentation orders) |
| - ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ  (Clarity of the results or gained knowledge) |
| - ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย เช่น การใช้กราฟ ตาราง รูปภาพที่เหมาะสม  (Result presentation, e.g., delivering data through figures or tables) |
| - ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม  (Suitability of the data analysis, e.g., using appropriate statistical methods) |
| **1.6 การสรุปและข้อเสนอแนะ** **(Conclusions and suggestions)** |  | 1.25 |  |
| - ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์  (Ability to relate the conclusions to the objectives of the study) |
| - ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้  (Rationale for the recommendations on applying the research findings) |
| - ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (New knowledge gained from the present study) |
| **1.7 คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์หรือรายงานการศึกษาอิสระ**  **(Quality of the present Thesis/Independent study)** |  | 1.25 |  |
| - คุณภาพของบทคัดย่อ (Quality of the abstract) |
| - ความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา (Content structure appropriateness) |
| - ความถูกต้องของการอ้างอิง (References and citations correctness) |
| **รวมผลคะแนนในส่วนที่ 1 (Total points of part 1)** | | |  |

**ส่วนที่ 2 (Part 2) การนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม จำนวน 30 คะแนน (Presentation and question answering evaluation 30 points)**

| **รายการประเมิน**  **(Evaluation List)** | **คะแนน**  **(Point)** | **น้ำหนัก**  **(Point)** | **รวม**  **(Total)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2.1 การนำเสนอผลงาน (Presentation)** |  | 3.75 |  |
| - ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ (Appropriateness of the presentation approach) |
| - ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ (Appropriateness of the presentation tools) |
| - การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม (Appropriateness of the presentation  orders) |
| - การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง (Clarity and Continuity of the presentation) |
| - บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ  (Presenter's personality, expression, and confidence) |
| - ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับที่เขียนในวิทยานิพนธ์ หรือรายงานการศึกษาอิสระ  (Consistence between the contents in the presentation and the thesis/IS) |
| - ความสามารถในการสรุปผล (Ability to conclude the presentation.) |
| **2.2 การตอบคำถาม** **(Question answering)** |  | 3.75 |  |
| - ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน  (Ability to give reasons with support evidence.) |
| - ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย  (Ability to answer questions that are related to the data in the study) |
| - ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้นๆ  (Understanding of the present study and its relation and contribution towards the particular field of the study) |
| **รวมผลคะแนนในส่วนที่ 2 (Total points of part 2)** | | |  |

**ส่วนที่ 3 (Part 3) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 10 คะแนน** **(Dissemination of academic works 10 points)**

| **รายการประเมิน**  **(Evaluation List)** | **คะแนน**  **(Point)** | **น้ำหนัก**  **(Point)** | **รวม**  **(Total)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก (For doctoral students)** |  | | |
| **3.1 การเผยแพร่ผลงานวิชาการ** พิจารณาจาก ได้รับการตอบรับ/ได้รับการตีพิมพ์  (The dissemination of academic works is considered by acceptance/publishing)  □ วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCIE/Scopus (Q1, Q2) ได้รับ 4 คะแนน  (International journals listed in the database SCIE/Scopus Q1 or Q2 - 4 points)  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................ควอไทล์ (Q)............  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................ควอไทล์ (Q)............  □ วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCIE/Scopus (Q3, Q4) ได้รับ 3 คะแนน  (International journals listed in the database SCIE/Scopus Q3 or Q4 - 3 points)  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................ควอไทล์ (Q)............  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................ควอไทล์ (Q)............  □ วารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือ 2 ได้รับ 2 คะแนน  (National journals listed in the database TCI group 1 or 2 - 2 points)  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................กลุ่ม (group)..........  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................กลุ่ม (group)..........  □ ตีพิมพ์ Full Proceeding ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ ได้รับ 1 คะแนน  (Full proceeding in national/international conference - 1 point)  ชื่อการประชุม (Conference name)…………………………………………………………………………..  ชื่อการประชุม (Conference name)…………………………………………………………………………..  □ ไม่มีผลงานการตีพิมพ์ ได้รับ 0 คะแนน (No published work - 0 points) |  | 2.5 |  |
| **3.2 คะแนนการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบอื่น** (Rating for publishing works in other formats)  (คะแนนส่วนนี้ จะคิดเพิ่มเฉพาะกรณีที่ ข้อ 3.1 ยังมีคะแนนรวม ไม่เกิน 10 คะแนน Scores for this part will be added only if item 3.1 still has a total score of not over 10 points)  □ ผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงาน ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  (At least 1 research work received a national or international award)   * กรณีรางวัลอื่นๆที่ไม่ใช่รางวัลจากการนำเสนอประชุมวิชาการ ได้รับ 2 คะแนน   (In the case of other awards not related to conference presentations, 2 points are awarded)   * กรณีได้รับรางวัลจากการนำเสนอจากการประชุมวิชาการ ได้รับ 1 คะแนน   (In the case of receiving an award from a presentation from an academic conference, 1 point is awarded)  □ มีผลงานสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ได้รับ 2 คะแนน  (Having a patent or petty patent - 2 points)  □ มีผลงานที่สร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับ 2 คะแนน  (Have a work that generates income to enter KKU - 2 points) |  | 1 |  |
| **รวมผลคะแนนในส่วนที่ 3 (ไม่เกิน 10 คะแนน) Total points of part 3 (maximum 10 points)** | | |  |

|  |
| --- |
| **ลงชื่อ (sign) .......................................................................... กรรมการ (Examiner)** |
| **(.............................................................................)** |
| **วันที่ (Date) ................../......................................../..................** |

| **รายการประเมิน**  **(Evaluation List)** | **คะแนน**  **(Point)** | **น้ำหนัก**  **(Point)** | **รวม**  **(Total)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท (For master's students)** |  | | |
| **3.1 การเผยแพร่ผลงานวิชาการ** พิจารณาจาก ได้รับการตอบรับ/ได้รับการตีพิมพ์  (The dissemination of academic works is considered by acceptance/publishing)  □ วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCIE/Scopus ได้รับ 4 คะแนน  (International journals listed in the database SCIE/Scopus - 4 points)  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................ควอไทล์ (Q)............  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................ควอไทล์ (Q)............  □ วารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือ 2 ได้รับ 3 คะแนน  (National journals listed in the database TCI group 1 or 2 - 3 points)  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................กลุ่ม (group)..........  ชื่อวารสาร (Journal name)..................................................................กลุ่ม (group)..........  □ ตีพิมพ์ Full Proceeding ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ได้รับ 2 คะแนน  (Full proceeding in international conference - 2 points)  ชื่อการประชุม (Conference name)…………………………………………………………………………..  ชื่อการประชุม (Conference name)…………………………………………………………………………..  □ ตีพิมพ์ Full Proceeding ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ได้รับ 1 คะแนน  (Full proceeding in national conference - 1 point)  ชื่อการประชุม (Conference name)…………………………………………………………………………..  ชื่อการประชุม (Conference name)…………………………………………………………………………..  □ ไม่มีผลงานการตีพิมพ์ ได้รับ 0 คะแนน (No published work - 0 points) |  | 2.5 |  |
| **3.2 คะแนนการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบอื่น** (Rating for publishing works in other formats)  (คะแนนส่วนนี้ จะคิดเพิ่มเฉพาะกรณีที่ ข้อ 3.1 ยังมีคะแนนรวม ไม่เกิน 10 คะแนน Scores for this part will be added only if item 3.1 still has a total score of not over 10 points)  □ ผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงาน ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  (At least 1 research work received a national or international award)   * กรณีรางวัลอื่นๆที่ไม่ใช่รางวัลจากการนำเสนอประชุมวิชาการ ได้รับ 2 คะแนน   (In the case of other awards not related to conference presentations, 2 points are awarded)   * กรณีได้รับรางวัลจากการนำเสนอจากการประชุมวิชาการ ได้รับ 1 คะแนน   (In the case of receiving an award from a presentation from an academic conference, 1 point is awarded)  □ มีผลงานสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ได้รับ 2 คะแนน  (Having a patent or petty patent - 2 points)  □ มีผลงานที่สร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับ 2 คะแนน  (Have a work that generates income to enter KKU - 2 points) |  | 1 |  |
| **รวมผลคะแนนในส่วนที่ 3 (ไม่เกิน 10 คะแนน) Total points of part 3 (maximum 10 points)** | | |  |

|  |
| --- |
| **ลงชื่อ (sign) .......................................................................... กรรมการ (Examiner)** |
| **(.............................................................................)** |
| **วันที่ (Date) ................../......................................../..................** |