

แบบฟอร์มการประเมินผลการสอบคุชณินพนธ์ วิทยานพนธ์ หรือการศีกษาอิสระ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (สำหรับคณะกรรมการสอบรายบุคคล)
Thesis/Dissertation/Independent Study Evaluation Report Form
Faculty of Engineering, Khon Kaen University (for Individual Examiner)

ชื่อ-นามสกุล (Full name).....รหัสนักศีกษา (Student ID).....

นักศีกษาระดับ (Degree) ☐ ปริญญาโท (Master's) แผน (Plan).....แบบ (Type).....☐ ปริญญาเอก (Doctoral)

แบบ (Plan).....สาขาวิชา (Field).....

ชื่อเรื่องภาษาไทย (Title in Thai)

ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ (Title in English)

วิธีการให้คะแนน ส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 (Scoring method Part 1 and Part 2)

- ให้คะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมิน โดยใช้ระดับคะแนนเป็น 1 – 4
(Give a score for each assessment topic. Using a score scale of 1 – 4
level 1: Poor/unsatisfactory **level 2:** Fair/ satisfactory **level 3:** Good **level 4:** Excellent)
- นำคะแนนที่ได้ในแต่ละหัวข้อ คูณกับค่าน้ำหนัก แล้วหาผลรวม เพื่อใช้เป็นคะแนนของแต่ละส่วน (Points earned for each topic multiply by the weight and find the sum to be used as the score for each section.)

ส่วนที่ 1 (Part 1) คุณภาพของวิทยานพนธ์ จำนวน 60 คะแนน (Thesis quality evaluation 60 points)

รายการประเมิน (Evaluation List)	คะแนน (Point)	น้ำหนัก (Point)	รวม (Total)
1.1 ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย (The Importance of research questions)		2.5	
- ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัย (Clarity of the research questions and rationale)			
- ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน (Relevance between the research questions and the current contexts)			
- ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศีกษา (Relevance between the research questions and the student's field of study)			
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives of the study)		2.5	
- ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ (Clarity of the objectives of the study)			
- ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด (Feasibility of the study)			
1.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Research methodology)		2.5	
- การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Coverage of the reviewed literatures and the relevant studies)			
- การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม (Literature review analysis and presentation)			
- การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่ทบทวนกับหัวข้อการวิจัย (Connection between the reviewed literature and the research topic)			
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย (Research methodology)		2.5	
- ความเหมาะสมของวิธีและขั้นตอนการวิจัย (Suitability of the research methodology and research procedures)			
- ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย (Suitability of the research tools and design)			
- ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล (Validity and reliability of the source of information)			

รายการประเมิน (Evaluation List)	คะแนน (Point)	น้ำหนัก (Point)	รวม (Total)
1.5 ผลการวิจัย และการวิเคราะห์ วิจัย (Research results analysis and criticism)		2.5	
- ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย (Suitability of the result presentation orders)			
- ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ (Clarity of the results or gained knowledge)			
- ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย เช่น การใช้กราฟ ตาราง รูปภาพที่เหมาะสม (Result presentation, e.g., delivering data through figures or tables)			
- ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม (Suitability of the data analysis, e.g., using appropriate statistical methods)			
1.6 การสรุปและข้อเสนอแนะ (Conclusions and suggestions)		1.25	
- ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ (Ability to relate the conclusions to the objectives of the study)			
- ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ (Rationale for the recommendations on applying the research findings)			
- ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (New knowledge gained from the present study)			
1.7 คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์หรือรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Quality of the present Thesis/Independent study)		1.25	
- คุณภาพของบทคัดย่อ (Quality of the abstract)			
- ความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา (Content structure appropriateness)			
- ความถูกต้องของการอ้างอิง (References and citations correctness)			
รวมผลคะแนนในส่วนที่ 1 (Total points of part 1)			

ส่วนที่ 2 (Part 2) การนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม จำนวน 30 คะแนน (Presentation and question answering evaluation 30 points)

รายการประเมิน (Evaluation List)	คะแนน (Point)	น้ำหนัก (Point)	รวม (Total)
2.1 การนำเสนอผลงาน (Presentation)		3.75	
- ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ (Appropriateness of the presentation approach)			
- ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ (Appropriateness of the presentation tools)			
- การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม (Appropriateness of the presentation orders)			
- การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง (Clarity and Continuity of the presentation)			
- บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ (Presenter's personality, expression, and confidence)			
- ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับที่เขียนในวิทยานิพนธ์ หรือรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Consistence between the contents in the presentation and the thesis/IS)			
- ความสามารถในการสรุปผล (Ability to conclude the presentation.)			
2.2 การตอบคำถาม (Question answering)		3.75	
- ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน (Ability to give reasons with support evidence.)			
- ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย (Ability to answer questions that are related to the data in the study)			
- ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้นๆ (Understanding of the present study and its relation and contribution towards the particular field of the study)			
รวมผลคะแนนในส่วนที่ 2 (Total points of part 2)			

ส่วนที่ 3 (Part 3) การเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 10 คะแนน (Dissemination of academic works 10 points)

รายการประเมิน (Evaluation List)	คะแนน (Point)	น้ำหนัก (Point)	รวม (Total)
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก (For doctoral students)			
3.1 การเผยแพร่ผลงานวิชาการ พิจารณาจาก ได้รับการตอบรับ/ได้รับการตีพิมพ์ (The dissemination of academic works is considered by acceptance/publishing) ☐ วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCIE/Scopus (Q1, Q2) ได้รับ 4 คะแนน (International journals listed in the database SCIE/Scopus Q1 or Q2 - 4 points) ชื่อวารสาร (Journal name).....ควอไทล์ (Q)..... ชื่อวารสาร (Journal name).....ควอไทล์ (Q)..... ☐ วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCIE/Scopus (Q3, Q4) ได้รับ 3 คะแนน (International journals listed in the database SCIE/Scopus Q3 or Q4 - 3 points) ชื่อวารสาร (Journal name).....ควอไทล์ (Q)..... ชื่อวารสาร (Journal name).....ควอไทล์ (Q)..... ☐ วารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือ 2 ได้รับ 2 คะแนน (National journals listed in the database TCI group 1 or 2 - 2 points) ชื่อวารสาร (Journal name).....กลุ่ม (group)..... ชื่อวารสาร (Journal name).....กลุ่ม (group)..... ☐ ตีพิมพ์ Full Proceeding ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ ได้รับ 1 คะแนน (Full proceeding in national/international conference - 1 point) ชื่อการประชุม (Conference name)..... ชื่อการประชุม (Conference name)..... ☐ ไม่มีผลการตีพิมพ์ ได้รับ 0 คะแนน (No published work - 0 points)		2.5	
3.2 คะแนนการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบอื่น (Rating for publishing works in other formats) (คะแนนส่วนนี้ จะคิดเพิ่มเฉพาะกรณีที่ ข้อ 3.1 ยังมีคะแนนรวม ไม่เกิน 10 คะแนน Scores for this part will be added only if item 3.1 still has a total score of not over 10 points) ☐ ผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงาน ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (At least 1 research work received a national or international award) ▪ กรณีรางวัลอื่นๆที่ไม่ใช่รางวัลจากการนำเสนอประชุมวิชาการ ได้รับ 2 คะแนน (In the case of other awards not related to conference presentations, 2 points are awarded) ▪ กรณีได้รับรางวัลจากการนำเสนอจากการประชุมวิชาการ ได้รับ 1 คะแนน (In the case of receiving an award from a presentation from an academic conference, 1 point is awarded) ☐ มีผลงานสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ได้รับ 2 คะแนน (Having a patent or petty patent - 2 points) ☐ มีผลงานที่สร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับ 2 คะแนน (Have a work that generates income to enter KKU - 2 points)		1	
รวมผลคะแนนในส่วนที่ 3 (ไม่เกิน 10 คะแนน) Total points of part 3 (maximum 10 points)			

ลงชื่อ (sign) กรรมการ (Examiner)
 (.....)

วันที่ (Date)/...../.....

รายการประเมิน (Evaluation List)	คะแนน (Point)	น้ำหนัก (Point)	รวม (Total)
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท (For master's students)			
3.1 การเผยแพร่ผลงานวิชาการ พิจารณาจาก ได้รับการตอบรับ/ได้รับการตีพิมพ์ (The dissemination of academic works is considered by acceptance/publishing) ☐ วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCIE/Scopus ได้รับ 4 คะแนน (International journals listed in the database SCIE/Scopus - 4 points) ชื่อวารสาร (Journal name).....ควอไทล์ (Q)..... ชื่อวารสาร (Journal name).....ควอไทล์ (Q)..... ☐ วารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือ 2 ได้รับ 3 คะแนน (National journals listed in the database TCI group 1 or 2 - 3 points) ชื่อวารสาร (Journal name).....กลุ่ม (group)..... ชื่อวารสาร (Journal name).....กลุ่ม (group)..... ☐ ตีพิมพ์ Full Proceeding ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ได้รับ 2 คะแนน (Full proceeding in international conference - 2 points) ชื่อการประชุม (Conference name)..... ชื่อการประชุม (Conference name)..... ☐ ตีพิมพ์ Full Proceeding ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ได้รับ 1 คะแนน (Full proceeding in national conference - 1 point) ชื่อการประชุม (Conference name)..... ชื่อการประชุม (Conference name)..... ☐ ไม่มีผลงานการตีพิมพ์ ได้รับ 0 คะแนน (No published work - 0 points)		2.5	
3.2 คะแนนการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบอื่น (Rating for publishing works in other formats) (คะแนนส่วนนี้ จะคิดเพิ่มเฉพาะกรณีที่ ข้อ 3.1 ยังมีคะแนนรวม ไม่เกิน 10 คะแนน Scores for this part will be added only if item 3.1 still has a total score of not over 10 points) ☐ ผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงาน ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (At least 1 research work received a national or international award) ▪ กรณีรางวัลอื่นๆที่ไม่ใช่รางวัลจากการนำเสนอประชุมวิชาการ ได้รับ 2 คะแนน (In the case of other awards not related to conference presentations, 2 points are awarded) ▪ กรณีได้รับรางวัลจากการนำเสนอจากการประชุมวิชาการ ได้รับ 1 คะแนน (In the case of receiving an award from a presentation from an academic conference, 1 point is awarded) ☐ มีผลงานสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ได้รับ 2 คะแนน (Having a patent or petty patent - 2 points) ☐ มีผลงานที่สร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับ 2 คะแนน (Have a work that generates income to enter KKU - 2 points)		1	
รวมผลคะแนนในส่วนที่ 3 (ไม่เกิน 10 คะแนน) Total points of part 3 (maximum 10 points)			

ลงชื่อ (sign) กรรมการ (Examiner)

(.....)

วันที่ (Date)/...../.....