

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 68-5/2565

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2565

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ตึกเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์
ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

(1) ร่วมการประชุม ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ตึกเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. รศ.รัชพล	สันติวารากร	คณบดี	ประธาน
2. รศ.พนมชัย	วีระยุทธศิลป์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
3. รศ.ณัฐพงษ์	อารีมิตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
4. ผศ.วีรพัฒน์	เศรษฐ์สมบุรณ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นางมยุรี	ยงกำลัง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะวิศวกรรมศาสตร์	

(2) ร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting

1. รศ.จิรนุช	เส็งยมศักดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์	
2. ผศ.คมกฤช	ปิติฤกษ์	รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์ และพัฒนาองค์กร	
3. รศ.สมชาย	ชวนอุดม	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร	
4. ผศ.ประมินทร์	อาจฤทธิ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	

(3) ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

1. รศ.ชนิษฐา	คำวิไลศักดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
--------------	--------------	----------------------	--

ผู้เข้าร่วมประชุม

(1) ร่วมการประชุม ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ตึกเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. น.ส.อารีย์วรรณ	ละม้ายพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	
2. นายภาณุพงศ์	ต.ประเสริฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ	

1 (2) ร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting

- | | | | |
|---|-----------------|--------------|---|
| 2 | 1. ผศ.ดวงกนก | ธนังธีรพงษ์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3 | 2. ผศ.กิตติพงษ์ | ลาคุณ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 4 | 3. รศ.กอบปร | ศรีนาวิน | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา |
| 5 | 4. รศ.อาคม | แก้วระวัง | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| 6 | 5. ผศ.ธัญลักษณ์ | ราชภูร์ภักดี | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม |
| 7 | 6. รศ.สุธาสินี | เนรมิตตกพงศ์ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี |
| 8 | 7. รศ.พิเชษฐ | เชี่ยวชาญกุล | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ |

9

10 **เริ่มประชุมเวลา 13.30 นาฬิกา**

11 เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

12

13 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

14 **1.1 รายงานทางการเงิน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565**

15 รองคณบดีฝ่ายบริหารได้แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยฝ่ายบริหารได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล
16 พร้อมกับสรุปรายรายละเอียดการเบิกจ่ายเงินตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่าง
17 เดือนตุลาคม 2564 – กุมภาพันธ์ 2565 ดังรายละเอียดตามโปรแกรมประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล
18 Power Bi ซึ่งทุกท่านสามารถเข้ารับชมและตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้ทั้งหมด จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

19 **ที่ประชุมรับทราบ**

20

21 **1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 644/2565) เรื่อง หลักเกณฑ์และการใช้จ่าย**
22 **กองทุนวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับที่ 2)**

23 รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ได้แจ้งที่ประชุมว่า โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไข
24 เพิ่มเติมประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1616/2563) เรื่อง หลักเกณฑ์และการใช้จ่ายเงินกองทุน
25 วิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีความเหมาะสมและเป็นไปตาม
26 วัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน และสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ
27 จัดตั้ง กองทุนวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการของส่วนงาน พ.ศ. 2563 ซึ่งเปลี่ยนแปลงนโยบายการ
28 สนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติตามระดับควอร์ไทล์ (Quartile)
29 ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์จึงได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 644/2565)

1 เรื่อง หลักเกณฑ์และการใช้จ่ายกองทุนวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับที่ 2)
2 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ
3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2564 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 และที่ประชุม
4 คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 63-25/2564 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564
5 ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการคลังและพัสดุ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวประชุม
6 ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2565 และลงนามในประกาศเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว
7 จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

8 **ที่ประชุมรับทราบ**

10 **1.3 โครงการเชิดชูเกียรติบุคลากรผู้มีผลงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2564**

11 ประธานได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดจัดโครงการเชิดชูเกียรติ
12 บุคลากรผู้มีผลงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2564 จากเดิมวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 และได้ชะลอการจัด
13 โครงการดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจาก ต้องเฝ้าระวังสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
14 บัดนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับประกาศจังหวัดขอนแก่น เรื่อง มาตรการ
15 การเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จังหวัดขอนแก่น (ฉบับที่ 65)
16 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงได้กำหนดจัดโครงการเชิดชูเกียรติบุคลากรผู้มีผลงานดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2564 วันที่
17 17 มีนาคม 2565 เวลา 14.00 น.-16.30 น. ณ ห้องสัมมนา 1 ชั้น 9 ตึกเพียรวิจิตร จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ
18 และขอเรียนเชิญคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และผู้เข้าร่วมประชุมเข้าร่วมแสดงความยินดี
19 ดังกล่าว

20 **ที่ประชุมรับทราบ**

22 **ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุม** 23 **ครั้งที่ 68-5/2565 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2565**

24 ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุม
25 68-5/2565 โดยมีแก้ไข ดังนี้

26 หน้าที 6 บรรทัดที่ 20 ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความจากเดิม “ที่ประชุมรับทราบ” เปลี่ยนเป็น
27 “ที่ประชุมรับทราบ และนำความคิดเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ ไปพิจารณาอีกครั้ง”

1 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน**

2 **3.1 สรุปรวาระสืบเนื่อง**

3 ประธานได้แจ้งที่ประชุมถึงสรุปรวาระสืบเนื่อง จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

4 1) การใช้ประโยชน์/เผยแพร่ลานคอนกรีตจากงานวิจัยและนวัตกรรม (ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ)

5 จากวารสารลานคอนกรีตจากงานวิจัยและนวัตกรรม

6 2) การแลกเปลี่ยนอาจารย์เพื่อการสอนและหรือวิจัยภายใน/ต่างประเทศ และการจัดทำ

7 ฐานข้อมูลผลงานวิจัยของคณะฯ เพื่อใช้สำหรับการอ้างอิง จากวารสารวิเคราะห์ผลการจัดลำดับ

8 The Times Higher Education World University Rankings by subject 2019 - 2021 :

9 Engineering & Technology

10 3) การวิเคราะห์ผลการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

11 หลักสูตรนานาชาติ จากวารสาร (ร่าง) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง การเตรียมความพร้อมด้าน

12 ภาษาอังกฤษก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ ปีการศึกษา 2565

13 4) การติดตามสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

14 โดยทั้งข้อที่ 1 – 3 อยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้ ในข้อที่ 4 จะชี้แจงในวาระที่ 3.2 การติดตาม

15 สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อไป จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

16 ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

17 **ที่ประชุมรับทราบ**

18

19 **3.2 การติดตามสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)**

20 ประธานได้แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยจังหวัดขอนแก่นได้ออกประกาศ เรื่อง มาตรการ การเฝ้าระวัง

21 ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จังหวัดขอนแก่น (ฉบับที่ 65) ประกาศ

22 ณ วันที่ 8 มีนาคม 2564 โดยข้อ ค. ความว่า “ได้ขอความร่วมมือข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท

23 ห้างร้าน สถานประกอบการ และประชาชน งดการจัดกิจกรรมทางสังคมในลักษณะที่เป็นงานสังสรรค์

24 งานเลี้ยง งานรื่นเริงหรือการรับประทานอาหารร่วมกัน ยกเว้นบุคคลในครอบครัวในระหว่างวันที่

25 9 มีนาคม 2565 ถึงวันที่ 22 มีนาคม 2565” จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

26 **ที่ประชุมรับทราบ**

27

28 ประธานได้ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ ถ่ายทอดประสบการณ์เกี่ยวกับการ

29 ใช้ห้องเรียนแบบผสมผสาน ณ ศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ได้มีโอกาสพานักศึกษาไปใช้
2 บริการห้องเรียนแบบผสมผสาน ณ ศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3 โดยภายในห้องเรียนแบบผสมผสาน ประกอบด้วยกล้อง โทรทัศน์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องสำหรับ
4 การเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยผู้สอนสามารถยืนสอนที่หน้ากระดานได้ ส่วนห้องเรียนดังกล่าว
5 สามารถรองรับที่นั่งได้ประมาณ 20-40 ที่นั่ง หากจัดห้องเรียนตามประกาศจังหวัดขอนแก่นกำหนด
6 จะรองรับได้ประมาณ 15 ที่นั่งเท่านั้น จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

7 **ที่ประชุมรับทราบ**

8
9 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ ได้แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า วันที่ 1 กรกฎาคม 2565
10 คาดว่ากรมควบคุมโรคอาจประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นโรคประจำถิ่น
11 ดังนั้น จึงได้ขอหารือเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการจัดสอบว่าควรเป็นรูปแบบใด เพื่อจักได้
12 เตรียมการต่อไป

13 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมาฝ่ายวิชาการได้ทำ
14 แบบสำรวจเพื่อให้คณาจารย์แจ้งความประสงค์การจัดสอบในรูปแบบ Online และ Onsite แล้ว
15 ผลปรากฏว่าพบปัญหาเรื่อง จำนวนนักศึกษาและผู้คุมสอบ โดยผู้คุมสอบไม่เพียงพอต่อการจัดสอบ
16 ซึ่งในกรณีดังกล่าวได้ขอความอนุเคราะห์คณาจารย์ช่วยคุมสอบด้วยอีกทาง อีกหนึ่งปัญหาคือบาง
17 ช่วงเวลาจังหวัดขอนแก่นได้ประกาศว่าให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Online จึงทำให้นักศึกษา
18 บางส่วนกลับภูมิลำเนา เพื่อเตรียมตัวสอบแบบ Online หากคณะฯ จะกำหนดให้จัดสอบแบบ Onsite
19 ต้องคำนึงถึงเรื่องการเดินทางและที่พักของนักศึกษาด้วย อีกประเด็นคือการรับวัคซีนของนักศึกษาและ
20 ผู้คุมสอบ ซึ่งคณะฯ ไม่สามารถควบคุมปัจจัยดังกล่าวได้ จึงเป็นอีกประเด็นสำหรับข้อกังวล
21 สำหรับนักศึกษาและผู้คุมสอบ ส่วนการจัดสอบในปีการศึกษาหน้าขึ้นอยู่กับสถานการณ์ และประกาศ
22 จังหวัดขอนแก่น หากคณะฯ มีการเตรียมการและสื่อสารล่วงหน้าคาดว่าจะสามารถดำเนินการจัดสอบแบบ
23 Onsite ได้ ส่วนความกังวลเรื่องการทุจริตในการสอบแบบ Online ฝ่ายวิชาการจะเสนอในวาระ
24 เพื่อพิจารณาพร้อมกับแนวทางพิจารณาบทลงโทษทางวิชาการ ซึ่งจะนำเสนอในวาระต่อไป สรุปโดย
25 ภาพรวมปัจจุบัน ฝ่ายวิชาการสามารถดำเนินการจัดสอบได้สองแบบตามความประสงค์ของคณาจารย์
26 จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

27 **ที่ประชุมรับทราบ และหากมีกรณีอื่นใดนอกเหนือจากนี้ ให้พิจารณาเป็นราย ๆ ตามสมควร**

1 **5.2 รับรองผลการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา**

2 ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมีอาจารย์ประจำวิชาได้ส่งผลการศึกษา
3 ประจำภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 รายวิชา โดยผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง
4 จากสาขาวิชาที่สังกัด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดย
5 วิธีเวียนครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

สาขาวิชา	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	-	1
2. สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	1	-
รวมทั้งสิ้น	1	1

6 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
7 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรับรองผลการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน
8 2 รายวิชา ตามที่เสนอ และให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการต่อไป

9
10 **5.3 นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี**

11 รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมีนักศึกษาได้เรียนครบหลักสูตรวิศวกรรม
12 ศาสตร์บัณฑิต (วศ.บ.) ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 คน และภาคการศึกษาปลาย
13 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 คน โดยผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากสาขาวิชาที่
14 นักศึกษาสังกัด และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์
15 ในคราวประชุมครั้งที่ 38-3/2565 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

16 **ภาคการศึกษาต้น 2564**

- | | | | |
|---|-------|---|----|
| 17 1. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา | จำนวน | 8 | คน |
| 18 2. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (โครงการพิเศษ) | จำนวน | 8 | คน |
| 19 3. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ม.6) | จำนวน | 1 | คน |

20 **ภาคการศึกษาปลาย 2564**

- | | | | |
|-----------------------------------|-------|---|----|
| 21 1. สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | จำนวน | 1 | คน |
| 22 2. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา | จำนวน | 2 | คน |

23 **รวมทั้งสิ้นจำนวน 20 คน**

24 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

1 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
2 จำนวน 20 คน ตามที่เสนอ และให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการต่อไป

3

4 **5.4 ปรับปรุงหลักสูตรประเภทเล็กน้อย ระดับปริญญาตรี**

5 รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา
6 วิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร
7 ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเพิ่มเติมอาจารย์ประจำ
8 หลักสูตร โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ
9 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 38-3/2565 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่
10 ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

11 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบปรับปรุงหลักสูตรประเภทเล็กน้อย ระดับปริญญาตรี
12 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง
13 พ.ศ. 2565) ตามที่เสนอ และให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการต่อไป

14

15 **5.5 แนวทางพิจารณาทลงโทษทางวิชาการ**

16 รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ออกระเบียบ
17 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 โดย
18 เปลี่ยนแปลงบทกำหนดโทษ คือ

19 • หมวด 13 บทกำหนดโทษ

20 ข้อ 48 นักศึกษาที่กระทำผิด หรือฝ่าฝืนระเบียบนี้ ต้องรับโทษตามที่ระบุไว้ในข้อ 49 และต้อง
21 ถูกพิจารณาลงโทษทางวินัยตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยวินัยนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
22 อีกโสดหนึ่งด้วย

23 ข้อ 49 โทษทางวิชาการ กรณีนักศึกษากระทำผิด ทุจริต หรือฝ่าฝืนระเบียบนี้ให้กำหนดโทษ
24 ดังนี้

25 49.1 ตัดคะแนนในส่วนที่กระทำผิด

26 49.2 ปรับตกในรายวิชาที่กระทำผิด นั้น

27 คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ได้เสนอบทลงโทษทางวิชาการ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม
28 คณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 38-3/2565 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2565
29 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

การกระทำ	ฝ่าฝืนคำสั่ง		ได้รับความช่วยเหลือ/ใช้สิ่งต้องห้าม	
	ครั้งแรก	มีประวัติ	ครั้งแรก	มีประวัติ
ไม่เจตนา	ตักเตือน	ตัดคะแนนเป็น 0 (ศูนย์)	ตัดคะแนนเป็น 0 (ศูนย์)	ปรับตกในรายวิชา F
เจตนา	ตัดคะแนนเป็น 0 (ศูนย์)	ปรับตกในรายวิชา F	ปรับตกในรายวิชา F	ปรับตกในรายวิชา F

1 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

2 มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบแนวทางพิจารณาทลงโทษทางวิชาการ ตามเสนอ
3 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

4 - หัวตารางให้แก้ไขจาก “ฝ่าฝืนคำสั่ง” เป็น “ฝ่าฝืนคำสั่ง/ระเบียบฯ”

5 - หัวตารางควรมีข้อความ “กระทำผิด ทุจริต” เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับ ข้อ 49 ตาม
6 ระเบียบฯ

7 ทั้งนี้ ให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการต่อไป

8
9 5.7 รับรองผลการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
10 ราย อาจารย์วศกร ตรีเดช

11 วาระลับ

12
13 5.8 ผลการประเมินผลปฏิบัติราชการของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ รอบที่ 1/2565
14 (ข้าราชการและลูกจ้างประจำ) ผลงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่
15 30 พฤศจิกายน 2564

16 วาระลับ

17
18 5.9 พนักงานมหาวิทยาลัยขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์วศกร ตรีเดช

19 รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่
20 อาจารย์วศกร ตรีเดช พนักงานมหาวิทยาลัย ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง
21 วิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล โดยวิธีปกติ ตามประกาศ ก.พ.อ.
22 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
23 และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติและ

1 ผลงานทางวิชาการผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่
2 1/2565 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตาม
3 เอกสารประกอบวาระการประชุม

4 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบพนักงานมหาวิทยาลัยขอกำหนดตำแหน่ง
5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย อาจารย์วศกร ตรีเดช ตามที่เสนอ และให้รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์
6 และพัฒนาองค์กรดำเนินการต่อไป

7
8 **5.10 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการ**
9 **วาระลับ**

10
11 **5.11 รายงานผลการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ของ**
12 **รองศาสตราจารย์ธนา ราษฎร์ภักดี**

13 รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่
14 รองศาสตราจารย์ธนา ราษฎร์ภักดี ได้ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (ฉบับแก้ไข) ตามข้อเสนอแนะ
15 คณะกรรมการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เมื่อวันที่
16 13 มกราคม 2565 และคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ได้มีมติรับรองผลการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่
17 26 มกราคม 2565 แล้วนั้น เพื่อให้การรายงานผลการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ฉบับสมบูรณ์
18 ของรองศาสตราจารย์ธนา ราษฎร์ภักดี ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร
19 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

20 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรายงานผลการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้
21 ทางวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ของ รองศาสตราจารย์ธนา ราษฎร์ภักดี ตามที่เสนอ และให้รองคณบดี
22 ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรดำเนินการต่อไป

23
24 **5.12 (ร่าง) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความดี**
25 **ความชอบการประเมินสมรรถนะ ความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นใน**
26 **การปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร สายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับที่ 2)**

27 รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยเห็นควรให้มีการ
28 ปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ การประเมินสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ และ
29 ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร สายวิชาการ คณะฯ ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการ

1 หลักสูตร จึงได้ดำเนินการ (ร่าง) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความดี
2 ความชอบ การประเมินสมรรถนะ ความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับ
3 บุคลากร สายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับที่ 2) ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
4 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้แก้ไข ข้อ 8.4.11 (2) จาก “คะแนน/หลักสูตร/กลุ่ม
5 วิชา/รอบการประเมิน” เป็น “คะแนน/หลักสูตรหรือกลุ่มวิชา/รอบการประเมิน”
6 และหลังจากแก้ไขแล้ว ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์
7 เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ การประเมินสมรรถนะ ความรู้ความสามารถและ
8 ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร สายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับที่ 2) ทั้งนี้
9 ให้รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนางานดำเนินการต่อไป

11 **5.13 การเสนอคุณสมบัติและรายชื่อคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงานเป็น**
12 **ลูกจ้างของ มหาวิทยาลัย ตำแหน่งพนักงานธุรการ เลขประจำตำแหน่ง 4546**
13 **ประธานขอลอนวาระ**

15 **5.14 (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับ**
16 **บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด และ บริษัท ผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด**
17 **รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย**
18 **(แก่งคอย) จำกัด (SKK) และ บริษัท ผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด (CPAC) มีความประสงค์จะสร้าง**
19 **ความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น SKK และ CPAC**
20 **ในการพัฒนาการใช้ BIM และ Digital Construction ในอุตสาหกรรมก่อสร้าง และกิจกรรมอื่น ๆ ที่**
21 **เชื่อมโยง รวมถึงเสริมสร้างความร่วมมือด้านการวิจัย และพัฒนา (Research and Development)**
22 **การบริหารจัดการและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการบริหาร จัดการอุตสาหกรรมการบริหาร**
23 **สถาปัตยกรรม BIM และ Digital Construction อย่างต่อเนื่อง ฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ จึงได้**
24 **(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย**
25 **(แก่งคอย) จำกัด และ บริษัท ผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา**
26 **ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม**

27 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
28 **ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด และ บริษัท ผลิตภัณฑ์**
29 **และวัตถุก่อสร้าง จำกัด และให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการต่อไป**

- 1 1. คณะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ที่ประสงค์จะขอรับการประเมินเป็น
- 2 Smart Teacher ผ่านระบบ Google Form ที่คณะกำหนด
- 3 2. อาจารย์ที่ขอรับการประเมินส่งข้อมูลการประเมินตนเองได้ตลอดปีผ่านระบบ
- 4 Google Form ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ โดยอธิบายแนวคิด หลักการทำงาน แนวทางการจัดการเรียน
- 5 การสอน และการประเมินผลผู้เรียนมายังคณะ
- 6 3. คณะตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน 3 ท่าน ในการพิจารณากลับกรองและ
- 7 ประเมินผลเบื้องต้นและเสนอให้คณะกรรมการวิชาการคณะเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากนั้นแจ้ง
- 8 กรรมการคณะให้ทราบ
- 9 4. เกณฑ์การพิจารณาประกอบด้วย 7 หัวข้อ ตามลักษณะของ Smart Teacher
- 10 ที่คณะกำหนด โดยมีระดับคะแนนในแต่ละหัวข้อ ตั้งแต่ 1-5 คะแนน (1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย,
- 11 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด) ผู้ที่ผ่านการพิจารณาจะต้องมีคะแนนมากกว่า 70% หรือมากกว่า
- 12 25 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 35 คะแนน)
- 13 5. ภายหลังคณะกรรมการประจำคณะรับทราบแล้วให้คณะจัดทำประกาศ และแจ้งให้
- 14 คณาจารย์ในคณะรับทราบเป็นการทั่ว ไปต่อไป
- 15 และมีระดับเกณฑ์การประเมินเป็นดังนี้

แนวทางประเมิน	ระดับเกณฑ์การประเมิน				
	1	2	3	4	5
1. มีการวางแผนการดำเนินการ (P)	✓	✓	✓	✓	✓
2. มีการดำเนินการบางส่วน (PD)	-	✓	✓	✓	✓
3. มีการทบทวน วิเคราะห์ และมีการแก้ไขปรับปรุง การดำเนินการ (PDCA)	-	-	✓	✓	✓
4. มีการดำเนินการครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่เกือบ ทุกรายวิชา และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน (PDCA)	-	-	-	✓	✓
5. มีความเชื่อมโยงบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือมีนวัตกรรมการจัดการ เรียนการสอน จนเกิด ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี (PDCA-I)	-	-	-	-	✓

16 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

17

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้แก้ไข ดังนี้

- ระดับเกณฑ์การประเมินข้อที่ 2 จาก “2. มีการดำเนินการบางส่วน (PD)” แก้ไขเป็น “2. มีการดำเนินการบางส่วนของรายวิชา (PD)”
- ระดับเกณฑ์การประเมินข้อที่ 4 จาก “4. มีการดำเนินการครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่เกือบทุกรายวิชา ...” แก้ไขเป็น “4. มีการดำเนินการครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่อย่างน้อย 1 รายวิชา...”

และหลังจากแก้ไขแล้ว ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบแนวทางการประเมิน Smart Teacher ตามประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 93/2564) โดยให้จัดทำเป็นประกาศคณะฯ ทั้งนี้ ให้รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรดำเนินการต่อไป

7.2 (ร่าง) เสนอโครงการ/ กิจกรรมตามมาตรการและโครงการตามนโยบายการกำกับองค์กรที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการด้านการบริหารจัดการที่ดี ได้ให้คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอโครงการ/ กิจกรรม เพื่อให้คณะกรรมการด้านการบริหารจัดการที่ดีให้ความเห็นชอบก่อนการรายงานผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565) และ มหาวิทยาลัย ขอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอโครงการ/ กิจกรรม ที่จะรายงานผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อย่างน้อยนโยบายละ 1 โครงการ/ กิจกรรม และทั้งหมดไม่เกิน 10 โครงการ/ กิจกรรม พร้อมแสดงรายละเอียดที่จะดำเนินการ ซึ่งเป็นไปตามการจัดประเภทของโครงการตามหลักธรรมาภิบาล นั้น ในการนี้ ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร ได้จัดทำ (ร่าง) แบบเสนอโครงการ/ กิจกรรมตามมาตรการและโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 – กันยายน 2565) เรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน รวมทั้งสิ้นจำนวน 10 โครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) เสนอโครงการ/ กิจกรรมตามมาตรการและโครงการตามนโยบายการกำกับองค์กรที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และให้รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรดำเนินการต่อไป

1 **7.3 การตรวจประเมินหน่วยงาน EdPex ระดับ 300 คะแนน**

2 ประธานได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ผ่านการตรวจประเมินหน่วยงาน
3 EdPex ระดับ 200 คะแนน เรียบร้อยแล้ว และในวันที่ 20 เมษายน 2565 ผู้ตรวจประเมินจากสำนักงาน
4 ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) จะขอตรวจประเมินหน่วยงาน
5 EdPex ระดับ 300 คะแนน ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการประจำ
6 คณะวิศวกรรมศาสตร์และผู้เข้าร่วมประชุมร่วมต้อนรับผู้ตรวจประเมินในครั้งนี้ โดยในปีนี้นี้คณะฯ
7 ได้เสนอชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (Thailand Quality Class : TQC) ด้วยเช่นกัน
8 อนึ่งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบในลำดับถัดไป จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

9 **ที่ประชุมรับทราบ**

10
11 **ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่น ๆ**

12 **8.1 การรายงานการใช้พลังงาน**

13 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ ได้หารือที่ประชุมว่า เนื่องจากต้นทุนค่าใช้จ่ายด้าน
14 พลังงานของประเทศ ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีค่าค่อนข้างสูง จึงขอให้คณะฯ นำเสนอข้อมูลการใช้พลังงาน
15 เพื่อให้ที่ประชุมหาแนวทางการประหยัดพลังงาน

16 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้รองคณบดีฝ่ายบริหารรวบรวมสรุปและรายงาน
17 การใช้พลังงานของคณะฯ โดยอาจจัดทำเป็นรายเดือนเช่นเดียวกับการรายงานทางการเงินในการ
18 ประชุมคราวต่อไป

19
20 **เลิกประชุมเวลา 15.37 นาฬิกา**



21
22
23 **(นางมยุรี ยังกำลัง)**

24 **กรรมการและเลขานุการที่ประชุมคณะฯ**

25 **นางสาวอารีย์วรรณ ละม้ายพันธ์**

26 **นายภาณุพงศ์ ต.ประเสริฐ**

27 **ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม**