

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์  
ครั้งที่ 94-4/2566

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ตึกเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์  
ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting

---

ผู้มาประชุม

(1) ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ตึกเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. รศ.พนมชัย	วีระยุทธศิลป์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
2. รศ.จิรนุช	เสงี่ยมศักดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์
3. รศ.ณัฐพงษ์	อารีมิตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4. รศ.दनัยพงศ์	เชษฐโชติศักดิ์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
5. ผศ.วีรพัฒน์	เศรษฐ์สมบูรณ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นางมยุรี	ยงกำลัง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะวิศวกรรมศาสตร์

(2) ร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting

1. รศ.รัชพล	สันติวรากร	คณบดี	ประธาน
2. รศ.คมกฤษ	ปิติฤกษ์	รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร	
3. รศ.ชนิษฐา	คำวิไลศักดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. รศ.ประมินทร์	อาจฤทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	

(3) ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดภารกิจสำคัญหรือขอลาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

(1) ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 8 ตึกเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. รศ.วิชญ์	แทนบุญช่วย	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
-------------	------------	------------------------------------

1 2. น.ส.อารีย์วรรณ ละม้ายพันธ์ ผู้ช่วยเลขานุการ

2 3. นายภาณุพงศ์ ต.ประเสริฐ ผู้ช่วยเลขานุการ

3

4 **(2) ร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting**

5 1. ผศ.กิตติพงษ์ ลาลุน ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

6 2. รศ.กอปร ศรีนาวิน หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

7 3. รศ.อาคม แก้วระวัง หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

8 4. ผศ.คำนึ่ง วาทโยธา หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

9 5. ผศ.จารุพล สุริยวนากุล หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

10 6. รศ.สุธาสินี เนรมิตตกพงศ์ หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี

11 7. อ.วสุ เชาว์พานนท์ หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

12

13 **เริ่มประชุมเวลา 13.30 นาฬิกา**

14 เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตาม ระเบียบวาระ ดังนี้

15

16 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

17 **1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2566**

18 **เมื่อวันจันทร์ที่ 23 มกราคม 2566**

19 ประธานได้แจ้งที่ประชุมถึงรายละเอียดรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร  
20 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันจันทร์ที่ 23 มกราคม 2566 ซึ่งมีวาระที่เกี่ยวข้องกับคณะฯ  
21 อาทิ วาระที่ 5.1 การสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์  
22 วาระที่ 5.5 ตราสัญลักษณ์และคำขวัญ เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ 60 ปี แห่งการสถาปนา  
23 มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2567 เป็นต้น จึงขอให้ที่ประชุมศึกษารายละเอียดจากเอกสารรายงานการ  
24 ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2566 เพิ่มเติม ดังรายละเอียดตามเอกสาร  
25 ประกอบวาระการประชุม

26 **ที่ประชุมรับทราบ**

27

1                   **1.2 รายงานผลสำรวจความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และความผาสุกของบุคลากรที่มี**  
2                   **ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์**

3                   ประธานได้แจ้งที่ประชุมถึงรายละเอียดรายงานผลสำรวจความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และ  
4 ความผาสุกของบุคลากรที่มีต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งในภาพรวมผ่านค่า  
5 เป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 142 คน จากบุคลากรจำนวน  
6 ทั้งสิ้น 300 คน คิดเป็นร้อยละ 47.33 ของบุคลากรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหมด ทั้งนี้ คณะฯ จะนำ  
7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับเพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคณะฯ ต่อไป ดังรายละเอียด  
8 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

9                   ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอที่ประชุมว่า  
10 เนื่องจาก ผู้ประเมินเป็นผู้บริหารกับบุคลากร ผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นการประเมิน  
11 ทางเดียวจะได้ข้อเสนอแนะนำไปสู่การพัฒนาบ้าง น่าจะให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำ  
12 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มาจากการเสนอชื่อของคณาจารย์เป็นตัวกลางรับฟังความคิดเห็น โดยเฉพาะ  
13 ในส่วนที่ไม่พึงพอใจนำมาเสนอแนะในการจัดทำแบบประเมินในครั้งต่อไป

14                   **ที่ประชุมรับทราบ และให้รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กรประสาน**  
15 **ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ เพื่อดำเนินการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ในการดำเนินการ**  
16 **ครั้งต่อไป**

17  
18                   **1.3 แนวทางส่งเสริมความร่วมมือสถาบันการอุดมศึกษาหลักในภูมิภาคกับสำนักงานที่**  
19                   **ปรึกษาในต่างประเทศ**

20                   รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ได้แจ้งที่ประชุมถึงรายละเอียดแนวทางส่งเสริมความ  
21 ร่วมมือสถาบันการอุดมศึกษาหลักในภูมิภาคกับสำนักงานที่ปรึกษาในต่างประเทศ ทั้งสหรัฐอเมริกา  
22 แคนาดา และลาตินอเมริกาในเบื้องต้น เพื่อพัฒนานโยบาย แผนงาน โครงการ หรือองค์ความรู้ พร้อมทั้ง  
23 การแลกเปลี่ยนบุคลากร การวิจัยและพัฒนา และการฝึกอบรม เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงานดังกล่าวได้เริ่ม  
24 กระบวนการสรรหาผู้สมควรได้รับรางวัล “Friend of Thai Science 2022: FoTS 2023” ซึ่งสามารถ  
25 เสนอรายชื่อได้ที่ [ost@thaiembdc.org](mailto:ost@thaiembdc.org) จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ ดังรายละเอียดตามเอกสาร  
26 ประกอบวาระการประชุม

27                   **ที่ประชุมรับทราบ**

28

1 **ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุม**  
2 **ครั้งที่ 93-3/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566**

3 ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุม ครั้งที่  
4 93-3/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีการแก้ไข ดังนี้

5 หน้าที่ 6 บรรทัดที่ 16 จากเดิม “..เข้าข่าย..” เปลี่ยนเป็น “..เข้าเกณฑ์..”

6 หน้าที่ 7 บรรทัดที่ 23 แก้ไขมติเป็น “มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นชอบ  
7 จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม หลักสูตร  
8 นานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยให้แก้ไขรายละเอียดในการขอปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตาม  
9 ข้อเสนอแนะของสภาวิศวกร (ปรับปรุงหลักสูตรใหญ่) และมีมติเห็นชอบจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตร  
10 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ทั้งนี้ ให้รองคณบดีฝ่าย  
11 วิชาการดำเนินการต่อไป”

12 หน้าที่ 10 บรรทัดที่ 14 จากเดิม “ถ้ามีความจำเป็นสามารถจัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้  
13 กลางปีขึ้นมา” เปลี่ยนเป็น “ทุกสาขาวิชารวมทั้งสาขาวิชาที่มีงบประมาณติดลบ ถ้ามีความจำเป็นสามารถ  
14 จัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้กลางปีขึ้นมา”

15 หน้าที่ 12 บรรทัดที่ 17 จากเดิม “Coaching Mindset” เปลี่ยนเป็น “Coaching and  
16 Caring Mindset”

17 **หมายเหตุ: วิธีการพิจารณารับรองรายงานการประชุมลับ ได้ปฏิบัติให้สอดคล้องตาม**  
18 **ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของ**  
19 **การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 โดยประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting with**  
20 **On-Premise Meeting Connector และไม่มีการบันทึกภาพและเสียงการประชุม**

21

22 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน**

23 ประธานได้แจ้งที่ประชุมถึงสรุปวาระสืบเนื่อง จำนวน 7 เรื่อง ได้แก่

24 1) การใช้ประโยชน์เผยแพร่ลานคอนกรีตจากงานวิจัยและนวัตกรรม (ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ)

25 2) การแลกเปลี่ยนอาจารย์เพื่อการสอนและหรือวิจัยภายใน/ต่างประเทศ และการจัดทำ

26 ฐานข้อมูลผลงานวิจัยของคณะฯ เพื่อใช้สำหรับการอ้างอิง

3) การวิเคราะห์ผลการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
หลักสูตรนานาชาติ

4) การติดตามสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5) Master Plan (แผนแม่บทซ่อมแซมและก่อสร้างอาคาร)

6) คุณภาพผู้เรียน คณะวิศวกรรมศาสตร์

7) การเตรียมงานเพื่อเฉลิมฉลอง เนื่องในโอกาสครบรอบ 60 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์

โดยทั้งหมดอยู่ในระหว่างดำเนินการ และในหัวข้อที่ 1) การใช้ประโยชน์เผยแพร่ลานคอนกรีต

จากงานวิจัยและนวัตกรรม (ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ) และ 3) การวิเคราะห์ผลการพัฒนาภาษาอังกฤษ

สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ จะแจ้งรายละเอียดในวาระที่ 3.2

และ 3.3 ต่อไป จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

### ที่ประชุมรับทราบ

### 3.2 การใช้ประโยชน์เผยแพร่ลานคอนกรีตจากงานวิจัยและนวัตกรรม (ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารได้แจ้งที่ประชุมถึงความคืบหน้าการใช้ประโยชน์เผยแพร่ลานคอนกรีต

จากงานวิจัยและนวัตกรรม (ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ) ซึ่งจะรวมอยู่กับโครงการก่อสร้างอาคาร

โรงอาหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ผ่านกระบวนการประกวดราคาเรียบร้อยแล้ว โดย บริษัท ขอนแก่น

ควอลิตี้ คอนกรีต จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคาด้วยงบประมาณ 29,880,000 บาท จากผู้ยื่นเสนอราคา

จำนวน 4 ราย ทั้งนี้ การก่อสร้างกำหนดระยะเวลา 1 ปี ตามสัญญา จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

### ที่ประชุมรับทราบ

### 3.3 การวิเคราะห์ผลการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ ได้สอบถามที่ประชุมถึงความคืบหน้าการวิเคราะห์

ผลการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ

ประธานได้แจ้งที่ประชุมว่า ฝ่ายวิชาการกำลังดำเนินการรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ จะนำเข้าหารือ

ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนานาชาติต่อไป จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

### ที่ประชุมรับทราบ

1                   **3.4 ความคืบหน้าการตรวจสอบการซื้อผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับ**  
2                   **นานาชาติ**

3                   ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ ได้สอบถามที่ประชุมถึงความคืบหน้าการตรวจสอบ  
4 การซื้อผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ

5                   รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำ  
6 คณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 92-2/2566 วาระที่ 6.1 ความคืบหน้าการตรวจสอบเบื้องต้นของการซื้อ  
7 ผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ คณะฯ ได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลทั้งหมดให้  
8 มหาวิทยาลัยขอนแก่นเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในรายละเอียดหรือกระบวนการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้  
9 ดำเนินการตรวจสอบ นั้น คณะฯ ยังมิได้รับแจ้งข้อมูลใด ๆ จากมหาวิทยาลัย เนื่องจากอยู่ในระหว่างการ  
10 พิจารณาดำเนินการ จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

11                   **ที่ประชุมรับทราบ**

12  
13 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องค้างพิจารณา**

14                   - ไม่มี -

15  
16 **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

17                   **5.1 ผลการประเมินคุณสมบัติการเป็น Smart Teacher ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์**  
18                   **ดวงกนก ธนังธีรพงษ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชา เพ็องจันทร์**  
19                   **วาระลับ**

20  
21                   **5.2 เสนอมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ให้แก่ผู้มีคุณูปการ**

22                   ประธานได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม มีความประสงค์ขอบรรจุวาระ  
23 การประชุม เรื่อง เสนอมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ให้แก่ผู้มีคุณูปการ จึงขอให้หัวหน้าสาขาวิชา  
24 วิศวกรรมอุตสาหกรรมนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ต่อไป

25                   หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม  
26 ใคร่ขอเสนอมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ให้แก่ นายอรรถพล เล่าห์ขจร ซึ่งเป็นศิษย์เก่า  
27 มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ที่คณะศึกษาศาสตร์ รุ่นที่ 9 ทั้งนี้ ได้ผ่าน  
28 ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ครั้งที่ 1-38/2566

1 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบุญ  
2 นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ต่อไป

3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบุญ ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า นายอรรถพล เกาห์ขจร  
4 ได้จัดตั้งบริษัทและดำเนินธุรกิจในประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามด้วยตนเอง โดยใช้เงินลงทุน  
5 จากรายได้เงินเดือนของตนเท่านั้น ในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิด บริษัท เติบโตกลอง จำกัด ซึ่งต่อมาได้พัฒนา  
6 และเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท อวนไทยเวียดนาม มหาชน จำกัด เป็นบริษัทแรกที่เปิดขึ้นเพื่อดำเนินธุรกิจจำหน่าย  
7 สินค้านำเข้าประเภทอวนประมง และอวนเกษตร จากประเทศไทย และได้รับความไว้วางใจให้เป็นตัวแทน  
8 จำหน่ายแต่เพียงผู้เดียวจากกลุ่มบริษัทสยาม บราเดอร์ส จนถึงปัจจุบัน และในปี พ.ศ. 2544 ได้เปิดบริษัท  
9 เทียนเพ็อก แมนูแฟคเจอริ่ง แอนด์เทรดดิ้ง จำกัด เพิ่มอีก 1 บริษัท ทั้งนี้ นายอรรถพล เกาห์ขจร ได้มี  
10 ความสัมพันธ์ที่ดีกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ผ่านทางสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม โดยได้มีการรับ  
11 นักศึกษาสหกิจอาสาเรียนรุ่นแรก เมื่อประมาณ 10 ปีที่แล้ว หลังจากนั้นก็รับนักศึกษาสหกิจมาเรื่อย  
12 แต่ในช่วง 2-3 ปีนี้ ได้งดการรับนักศึกษาสหกิจ เนื่องจากเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
13 ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปี 2566 จะเริ่มรับนักศึกษาสหกิจเหมือนเดิม อีกทั้งได้บริจาค  
14 สมทบทุนก่อสร้าง Innovation Complex คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
15 ปริญญาโท ปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ และยังเป็นผู้มีคุณูปการอื่นอีกหลายอย่าง ทั้งภายในและ  
16 ภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ  
17 การประชุม

18 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบเสนอมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์  
19 สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ให้แก่ นายอรรถพล เกาห์ขจร โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบุญ  
20 เป็นผู้ประสานงานกับนายอรรถพล เกาห์ขจร เพื่อจัดทำข้อมูล และให้รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์  
21 และพัฒนาองค์กรดำเนินการต่อไป

### 22

### 23 5.3 กองทุนเพื่อนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์

### 24 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

25 ประธานได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม มีความประสงค์ขอบรรจุ  
26 วาระการประชุม เรื่อง กองทุนเพื่อนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์  
27 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงขอให้หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ  
28 ประจำคณะฯ ต่อไป

1 หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย สาขาวิชาวิศวกรรม  
2 อุตสาหการ ไคร่ขออนุมัติหลักการเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ  
3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาสาขาวิชา  
4 วิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เดือนร้อนทางด้านการเงิน วิธีการ  
5 ดำเนินงาน คือ ประชาสัมพันธ์และรับบริจาคจากบุคลากรสาขาวิชาฯ ศิษย์เก่า และบุคลากรทั่วไป  
6 สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรทุน และสาขาวิชา ฯ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและ  
7 ตรวจสอบบัญชีเงินกองทุน (เฉพาะตัวเลข) ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำ  
8 สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ครั้งที่ 1-38/2566 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 จึงเสนอ  
9 ที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

10 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักการจัดตั้งกองทุนเพื่อนักศึกษาสาขาวิชา  
11 วิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยให้ตั้งเป็นโครงการย่อย  
12 ของกองทุนวิทยาเพียรวิจิตร และให้หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการดำเนินการต่อไป”

13

14 **5.4 แผนงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ**  
15 **ศูนย์นวัตกรรมและบริการวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์**

16 ประธานขอถอนวาระการประชุม

17

18 **5.5 นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี**

19 รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์  
20 ได้เรียนครบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 คน โดยผ่าน  
21 การตรวจสอบความถูกต้องจากสาขาวิชาที่สังกัดและงานการศึกษาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้  
22 รวมทั้งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยวิธีเวียนครั้งที่ 2/2566  
23 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

24 **ภาคการศึกษาต้น 2565**

25	1) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร	จำนวน 1 คน
26	2) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน 1 คน
27	3) สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	จำนวน 2 คน
28	4) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ วิชาเอกวิศวกรรมอุตสาหการ	จำนวน 1 คน





1 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสาร  
2 ประกอบวาระการประชุม

3 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรับรองผลการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา  
4 วิศวกรรมชีวการแพทย์ จำนวน 1 รายวิชา ตามที่เสนอ และให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการ  
5 ต่อไป

#### 6 7 **5.8 การเสนอชื่อนักศึกษาเพื่อรับทุนสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้กับ** 8 **สถาบันต่างประเทศ (International Learning Experience Scholarship)**

9 รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ นางสาวเจนนิชชา เมืองกระโทก  
10 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ นานาชาติ ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้าร่วมโครงการ  
11 นักศึกษาแลกเปลี่ยน "HAW.International" ann Weihenstephan-Triedorf University of Applied  
12 Sciences (HSWT) เพื่อไปเรียนในหลักสูตร "Agriculture, Food and Nutrition" ระหว่าง 14 เมษายน 2566 –  
13 12 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเป็นกิจกรรม Onsite และมีการลงทะเบียนเรียน รวมถึงการแลกเปลี่ยน  
14 ทางวิชาการ โดยนักศึกษาได้รับการยกเว้นค่าลงทะเบียนเรียน และได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน ๆ ละ 934 ยูโร  
15 จำนวน 4 เดือน รวมถึงค่าเดินทาง (ประมาณ 30,000 บาท) ทั้งนี้ เข้าข่ายในการขอรับการสนับสนุนจาก  
16 มหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 2775/2565 เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุน  
17 สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้กับสถาบันต่างประเทศ (International Learning  
18 Experience Scholarship) ข้อ 6.2.2 ระยะเวลา 8 สัปดาห์ขึ้นไป วงเงินไม่เกิน 50,000 บาท จึงเสนอที่  
19 ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอชื่อนักศึกษาคนดังกล่าวข้างต้น เพื่อรับทุนสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม  
20 การเรียนรู้กับสถาบันต่างประเทศ (International Learning Experience Scholarship) ดังรายละเอียด  
21 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

22 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบเสนอชื่อนักศึกษาเพื่อรับทุนสนับสนุนนักศึกษาเข้า  
23 ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้กับสถาบันต่างประเทศ (International Learning Experience Scholarship)  
24 จำนวน 1 คน ตามที่เสนอ และให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการต่อไป

#### 25 **5.9 การใช้พื้นที่เพื่อติดตั้งอุปกรณ์รับ-ส่งสัญญาณโทรคมนาคม ระบบ TRUE MOVE H** 26 **ภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์**

27 รองคณบดีฝ่ายบริหารได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ให้สิทธิแก่บริษัท ทู  
28 มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ใช้พื้นที่เพื่อติดตั้งอุปกรณ์รับ - ส่งสัญญาณโทรคมนาคม ระบบ

1 TRUE MOVE H ภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 จุดติดตั้ง ได้แก่ 1) บริเวณพื้นที่ชั้นดาดฟ้า  
2 อาคารเพ็ชรวิจิตร และ 2) บริเวณพื้นที่ชั้นดาดฟ้าอาคารสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ระยะเวลาสัญญา  
3 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2561 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 นั้น ในการนี้ เนื่องด้วยสัญญาดังกล่าว  
4 ใกล้จะสิ้นสุดบริษัทฯ จึงได้แจ้งความประสงค์ของต่อสัญญา เป็นเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566  
5 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2569 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศูนย์บริหารจัดการทรัพย์สิน  
6 จึงใคร่ขอความเห็นชอบใช้พื้นที่เพื่อติดตั้งอุปกรณ์รับ - ส่งสัญญาณโทรคมนาคม ระบบ TRUE MOVE H  
7 ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ภายในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว เป็นเวลา 3 ปี  
8 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

9 หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ให้ข้อมูลว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล  
10 คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ติดตั้งอุปกรณ์ Wifi ฟรี ในพื้นที่มหาวิทยาลัย รวมถึงคณะวิศวกรรมศาสตร์  
11 พร้อมกับติดตั้งเสาสัญญาณ น่าจะเป็นข้อตกลงการแลกเปลี่ยนกับค่าเช่าพื้นที่ที่บริษัทฯ ได้ทำกับ  
12 สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้ใช้บริการของทู จะได้รับประโยชน์จากเสาสัญญาณที่อยู่ใกล้  
13 ในการได้รับสัญญาณแรง และสัญญาณเร็วจากการใช้งาน

#### 14 **ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- 15 1. ไม่มีข้อมูลหรือรายละเอียดประกอบการตัดสินใจว่าหากมหาวิทยาลัยไม่ให้เช่าหรือต่อสัญญา  
16 จะมีผลกระทบต่อระบบ Wifi ของคณะฯ หรือไม่
- 17 2. ไม่มีข้อมูลหรือรายละเอียดประกอบการตัดสินใจว่าควรมีกิจการของ บมจ. แอ็คเซ็ส คอมมิวนิเคชั่น  
18 (DTAC) กับ บมจ. ทู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) จะทำให้คณะฯ ไม่ได้รับค่าเช่าจาก บริษัท ดีเทค  
19 ไตรเน็ต จำกัด จำนวนเงิน 700,500 บาท หรือไม่
- 20 3. หากไม่มีการต่อสัญญา จะมีผลกระทบอะไรบ้าง หรือหากมีการติดตั้งระบบใหม่จะต้องใช้  
21 ระยะเวลา หรืองบประมาณเท่าไร
- 22 4. หากผลกระทบการใช้ Wifi ขอให้คิดถึงการใช้บริการที่นักศึกษาจะได้รับก่อนการต่อรอง  
23 ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
- 24 5. ขอให้ศูนย์บริหารจัดการทรัพย์สิน ต่อรองสิทธิประโยชน์และค่าเช่ากับบริษัท ทู มูฟ เอช  
25 ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ อีกครั้ง
- 26 6. ครั้งต่อไปขอให้ศูนย์บริหารจัดการทรัพย์สิน จัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย และให้มีการแข่งขัน  
27 มากขึ้น

1 มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการใช้พื้นที่เพื่อติดตั้งอุปกรณ์รับ-ส่งสัญญาณ  
2 โทรคมนาคมระบบ TRUE MOVE H ภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยให้ศูนย์บริหารจัดการ  
3 ทรัพย์สินต่อรองอธิบดีผลประโยชน์ และค่าเช่า และให้รองคณบดีฝ่ายบริหารดำเนินการต่อไป

4 ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ เศรษฐ์สมบูรณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่เห็นชอบ  
5 เนื่องจากข้อมูลและรายละเอียดการจัดสรรผลประโยชน์สำหรับการพิจารณาไม่เพียงพอ และจาก  
6 การควมรวมกิจการโครงข่ายโทรคมนาคมของ บมจ.โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) กับ  
7 บมจ. ทู คอรัปอเรชั่น (TRUE) คณะฯ จะได้รับค่าเช่าจากบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด หรือไม่

8

### 9 5.10 (ร่าง) OKR รายบุคคล ปี พ.ศ. 2566

10 รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กรได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามประกาศ  
11 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ การประเมินสมรรถนะ ความรู้  
12 ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน สำหรับบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน  
13 ได้กำหนดผลคะแนนจากร้อยละความสำเร็จ ตามตัวชี้วัด OKR ร้อยละ 5 โดยรายละเอียดของวิธีการ  
14 คำนวณให้คณะกรรมการประจำคณะฯ กำหนดหัวข้อเพิ่มเติม เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเข้าร่วม  
15 กิจกรรมของคณะฯ มากยิ่งขึ้น ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์ และพัฒนางานองค์กร จึงขอเพิ่มเติม OKR Bonus  
16 การเข้าร่วมกิจกรรมของคณะวิศวกรรมศาสตร์ อาทิ งานปีใหม่ งานเชิดชูเกียรติ งานเกษียณอายุราชการ  
17 สัมมนาของคณะฯ สายวิชาการ EN TALK และ E<sup>3</sup> = BA เป็นต้น เพื่อใช้สำหรับเพิ่มเติมค่าคะแนนจาก  
18 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัด OKR ไม่เกินร้อยละ 2 จาก OKR หลักทั้งสายวิชาการและ  
19 สายสนับสนุน ทั้งนี้ เฉพาะสายสนับสนุน เพิ่มเติมอีกหนึ่งรายการ คือ มีความรู้ด้านดิจิทัล  
20 โดยต้องผ่านการทดสอบด้านดิจิทัล หรือได้รับรางวัลด้านดิจิทัลที่ระบุชื่อตนเอง จึงเสนอที่ประชุม  
21 เพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

### 22 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 23 - เหตุผลที่มาของ OKR Bonus มีความเป็นมาอย่างไร ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของคณะฯ  
24 หรือไม่ รวมถึงการให้คะแนนให้สะท้อนการกระทำหรือตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของคณะฯ  
25 หรือไม่
- 26 - การปรับเป้าหมายไม่เป็นไปตามที่กำหนด
- 27 - ควรทดลองใช้ OKR Bonus ก่อน และหลังจากการทดลองใช้แล้ว ให้รวบรวมข้อมูล  
28 ผลการประเมินเพื่อนำมาวิเคราะห์ทบทวนผลการดำเนินการและนำเสนอที่ประชุม

1 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) OKR รายบุคคล ปี พ.ศ. 2566 โดยการเพิ่ม  
2 OKR Bonus ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และเพิ่มเติมอีกหนึ่งรายการ คือ มีความรู้ด้านดิจิทัล  
3 สำหรับสายสนับสนุน ทั้งนี้ OKR Bonus ให้บังคับใช้กับกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายหลังจากการประกาศ  
4 หลักเกณฑ์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้วเท่านั้น และให้รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร  
5 รวบรวมข้อมูลผลการประเมินนำมาวิเคราะห์ ทบทวน เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมและดำเนินการต่อไป

6  
7 **5.11 ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประเภท**  
8 **ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ รอบการประเมินที่ 1/2566**  
9 **วาระลับ**

10  
11 **5.12 รับรองผลการประเมินผลการสอน ราย อาจารย์สรอรรถ ธนูศิลป์**  
12 **วาระลับ**

13  
14 **ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องจรรยาบรรณและธรรมาภิบาล**

15 **6.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของบริหาร คณะกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุม**  
16 **และฝ่ายเลขานุการ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์**  
17 **มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

18 ประธานได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะฯ จะทำการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาท  
19 หน้าที่ของบริหาร คณะกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุมและฝ่ายเลขานุการ ในการประชุมคณะกรรมการประจำ  
20 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยการประเมินฯ แบ่งเป็น 2 วิธี คือ 1. คณะกรรมการ  
21 ประเมินตนเอง 2. บุคลากรภายในคณะฯ เป็นผู้ประเมินคณะกรรมการ ซึ่งในครั้งนี ขอให้คณะกรรมการ  
22 ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำเนินการประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่ฝ่ายเลขานุการที่ประชุม  
23 จัดส่งให้ภายหลังจากการประชุมเพื่อจักได้นำผลการประเมินเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำ  
24 คณะวิศวกรรมศาสตร์ในคราวถัดไป จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ

25 **ที่ประชุมรับทราบ**

26  
27 **ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการพัฒนาระบบคุณภาพ**

7.1 รายงานการตรวจประเมิน (Feedback Report) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
สู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 5

ประธานได้แจ้งที่ประชุมว่า กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงาน  
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำรายงานการตรวจประเมิน  
(Feedback Report) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 5 ซึ่งได้จาก  
การเข้าตรวจเยี่ยมคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 ซึ่งผลการ  
ตรวจประเมินแทบจะทุกหมวดและหัวข้อ อยู่ในระดับการประเมิน (band) 3 จึงขอให้ที่ประชุมศึกษาใน  
รายละเอียดต่อไป ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 15.45 นาฬิกา



(นางมยุรี ยงกำลัง)

กรรมการและเลขานุการที่ประชุมคณะฯ

นางสาวอารีย์วรรณ ละม้ายพันธ์

นายภาณุพงศ์ ต.ประเสริฐ

ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม